

Hilfsgerüst zum Thema:

Glaube und Glück

1. These: Der christliche Glaube ist nicht das Glück.

- Vgl. Thomas von Aquin, *Summe gegen die Heiden*, Buch III, Kapitel 40

2. Im Gegenteil: Durch den Glauben wird das Verlangen nach Glück gesteigert.

- »Da das Glück das letzte Ziel ist, wird durch es das natürliche Verlangen [*desiderium naturale*] gestillt. Die Glaubenserkenntnis aber stillt das Verlangen nicht, sondern entzündet es eher.«¹
- Thomas: «Durch die Glaubenserkenntnis wird eine Glaubenssache dem Verstand nicht vollkommen vergewärtigt [*Per cognitionem autem fidei non fit res credita intellectui praesens perfecte*]: denn der Glaube handelt von Abwesendem, nicht von Gegenwärtigem. Daher sagt Paulus 2 Kor 5, 6 f., daß wir, solange wir «im Glauben wandeln, fern vom Herrn in der Fremde weilen». Dennoch wird Gott durch den Glauben dem Herzen gegenwärtig, da der Glaubende Gott willentlich zustimmt: dementsprechend heißt es *Eph*

¹Per felicitatem, cum sit ultimus finis, naturale desiderium quietatur. Cognitione autem fidei non quietat desiderium, sed magis ipsum accendit: quia unusquisque desiderat videre quod credit. Non est igitur in cognitione fidei ultima hominis felicitas. *Summa contra gentiles*, III, c. 40, n. 5.

3,17, daß «Christus durch den Glauben in unseren [«euren»] Herzen wohne».

- Glaube bedeutet nicht gesehen werden².

3. Die Offenbarung *ergänzt* die Erkenntnis der Vernunft, aber sie *überholt* sie nicht.

- Die letzte Erkenntnis, die die Vernunft allein erreichen kann, ist die Einsicht, daß Gott unerkennbar ist.
- Thomas von Aquin: »Das ist das Letzte menschlicher Erkenntnis über Gott, daß man erkennt, daß man Gott nicht kennt.«³

– Diese Erkenntnis wird durch die Offenbarung nicht aufgehoben, sondern vielmehr verschärft.

- Indem die Offenbarung Unbegreifliches über Gott lehrt, gewinnt man eine bessere Erkenntnis der Wahrheit über Gott, nämlich daß wir Gott nicht erkennen können.⁴
- Der Grund dafür liegt beim Menschen. Offenbarung, da sie beim Menschen ankommen muß, setzt den

²Ratio formalis credibilis est ut sit non visum. Thomas von Aquin, *Summa theologiae*, II-II, q. 1, a. 6, ad 2. Est autem obiectum fidei aliquid non visum circa divina. Ebd. Creditum est non visum. Ebd.

³Illud est ultimum cognitionis humanae de Deo quod sciat se Deum nescire. *De potentia*, q. 7, a. 5, ad 14. Dicimur in fine nostrae cognitionis Deum tamquam ignotum cognoscere. *In Boethii De trinitate*, q. 1, a. 2, ad 1.

⁴Est etiam necessarium huiusmodi veritatem ad credendum hominibus proponi ad Dei cognitionem veriorem habendam. Tunc enim solum Deum vere cognoscimus quando ipsum esse credimus supra omne id quod de Deo cogitari ab homine possibile est: eo quod naturalem hominis cognitionem divina substantia excedit, ut supra ostensum est. Per hoc ergo quod homini de Deo aliqua proponuntur quae rationem excedunt, firmatur in homine opinio quod Deus sit aliquid supra id quod cogitare potest. *Contra gentiles*, I, c. 5, n. 3.

Menschen, den Hörer des Wortes, voraus (»Gnade setzt die Natur voraus.« [gratia supponit naturam]). Die übernatürliche Offenbarung kann dem Menschen nicht mitteilen, was er nicht empfangen kann.⁵

– Karl Rahner: »Gott kann nur das offenbaren, was der Mensch hören kann.«⁶

– Thomas: »Obwohl wir also durch die Offenbarung dazu erhöht werden, um etwas zu erkennen, das uns sonst unbekannt wäre, trotzdem nicht dergestalt, daß wir in einer anderen Weise als durch sinnenfällige Dinge erkennen würden.«⁷

- Der Glaube ist die vertrauende Reaktion auf das Staunen innerhalb der Geschichte.

⁵Divina non sunt revelanda hominibus nisi secundum eorum capacitatem. *Summa theologiae*, I–II, q. 101, a. 2, ad 1.

⁶Hörer des Wortes (München, 2. Aufl. 1963), 142.

⁷Unde quamvis per revelationem elevemur ad aliquid cognoscendum, quod alias esset nobis ignotum, non tamen ad hoc quod alio modo cognoscamus nisi per sensibilia [. . .]. Et sic restat quod formae immateriales non sunt nobis notae cognitione ›quid est‹, sed solummodo cognitione ›an est‹, sive naturali ratione ex effectibus creaturarum, sive etiam revelatione, quae est per similitudines a sensibilibus sumptas. In *Boethii De trin.*, q. 6, a. 3c, n. 2. Vgl. ebd., q. 1, a. 2; q. 6, a. 2, ad 5. Ipsam naturam Dei prout in se est, neque catholicus neque paganus cognoscit: sed uterque cognoscit eam secundum aliquam rationem causalitatis vel excellentiae vel remotionis. *Sum. th.*, I, q. 13, a. 10, ad 5. Vgl. *Contra Gent.*, I, c. 3; *Sum. th.*, I–II, q. 3, a. 6c; *Super epist. ad Romanos*, c. 1, lect. 6.